

Face à l'appauvrissement architectural dans la conception d'enveloppes performantes, quelles sont les solutions pour palier à cette problématique et éviter une conception singulière voire cubique des bâtiments performants ?

## Pourquoi cet atelier ?

Le groupe de travail « Enveloppe » de l'association Ville & Aménagement Durable a souhaité organiser cette « causerie » pour remédier à une standardisation de l'architecture des bâtiments à basse consommation énergétique, et ainsi permettre aux professionnels des bâtiments durables d'échanger autour de cette problématique (architecte, bureau d'études, maîtrise d'ouvrage, etc.).

Il est évident qu'une meilleure association entre les équipes de maîtrise d'œuvre ne pourrait qu'améliorer l'innovation et la performance énergétique mais pas uniquement. Effectivement, les problèmes de co-conception existent et un des enjeux consiste à mieux travailler ensemble. Par exemple, la consultation des bureaux d'études au plus tôt dans la première phase de conception permettrait à minima de définir les grands choix stratégiques, même s'il s'agit d'orientations qualitatives. Cette méthode de travail permet de dégager plus facilement certaines marges de conception quant à l'architecture et la performance énergétique.

Un autre facteur rentre bien évidemment en compte, celui de la réglementation notamment thermique dans la prise en compte des systèmes comme de l'enveloppe. Mais le jeu perpétuel entre une concentration des efforts sur l'enveloppe des bâtiments ou dans les systèmes de production énergétique, de ventilation et autres, prédomine, et leurs atouts liés la RT sont scrupuleusement étudiés. Toutefois, on ne peut traiter cette problématique sans parler de balance économique qui oblige généralement à une priorisation des solutions sans avoir la possibilité de toutes les combiner.

Dans un contexte où le parc immobilier français doit être réhabilité au regard du fort gain énergétique qu'il représente à l'échelle nationale, nous sommes obligés d'aborder la question de la rénovation. Que l'on considère un monument historique, un bâtiment soumis aux ABF, ou une simple bâtisse dont le « cachet » doit être préservé, comment conserve-t-on une certaine liberté architecturale tout en répondant aux enjeux énergétiques ? Comment rénover et résoudre tous les problèmes de dégradation potentielle du patrimoine en enveloppant des bâtiments sans réfléchir ? Comment peut-on réhabiliter sans bien évaluer la qualité de l'enveloppe à rénover ? Cet atelier d'échanges sera bien l'occasion de discuter en profondeur autour de ces interrogations.

Enfin, il est évident que cette réflexion comprendra obligatoirement les limites financières, les limites liées à la garantie et pérennité de nouvelles solutions ou de matériaux, ou encore les limites culturelles relevant de l'usage des bâtiments. Malheureusement pour concevoir mieux, il faut du temps. En revanche, il faudra bien réussir à relever ces défis pour ne pas s'engouffrer dans une architecture clonée et répondre au manque de diversité que l'on a pu noter ces dernières années.

## 3 questions soulevées

Pour répondre à cette problématique d'ordre architectural, technique, économique et réglementaire, 3 questions particulières ont d'ores et déjà été identifiées par le groupe de travail « Enveloppe » de Ville & Aménagement Durable.

### 3 questions seront posées aux participants :

1. **Co-conception** : quel est le rôle de chacun des intervenants de la maîtrise d'œuvre : ingénierie, architecture ?
2. **Systèmes VS enveloppe** : ou investir l'argent entre les systèmes et l'enveloppe pour une performance globale ?
3. **En rénovation** : comment préserver l'innovation architecturale et concevoir une enveloppe performante ?

## Concept de causerie

Ce nouveau format s'appuie sur une animation favorisant l'expression de chacun et permettant de traiter l'ensemble de la problématique en abordant 3 questions spécifiques. La causerie est réalisée en petits groupes avec l'appui d'une personne ressource à la manière d'un « World Café ».

Le principe est d'instaurer un dialogue multi-acteurs représentant des organisations de professionnels, architectes, bureaux d'études, maîtres d'ouvrage, etc., devant aboutir à une synthèse collective diffusée au réseau.

Les participants sont ainsi répartis sur 3 tables d'environ 10 personnes avec à chacune des tables 1 personne ressource et un animateur. Après l'échange entre participants, l'animateur de chaque table viendra présenter à l'ensemble de la salle, une synthèse des points centraux qui ont été abordés pendant le débat. Un temps d'échanges avec l'ensemble des participants viendra clôturer la causerie.

## Programme détaillé

- 17h Accueil des participants
- 17h05 Introduction de l'atelier par VAD
- 17h10 Présentation du CAUE 74 par Fatras Jacques
- 17h15 Présentation Maison de l'architecture par Isabelle Dupuis-Baldy
- 17h20 Introduction du sujet par J-P Marielle et Hervé Vincent, architectes & administrateurs VAD
- 17h40 Point de vue d'Andrea Spoecker, architecte
- 17h50 Echanges aux tables autour des 3 problématiques soulevées avec François Varietas et Géraldine Monod, architectes & membres du groupe de travail « Enveloppe »
- 18h35 Exposé de la synthèse de chaque groupe par l'animateur de chaque table
- 18h50 Echanges avec la salle