



(R)éveillons nos pratiques



Avec le  
soutien



# Groupe de travail Biodiversité

Réunion de lancement

02 mars 2023

# Sommaire



10h : Tour de table

10h05 : Éléments de contexte, par VAD

10h30 : Retour sur l'atelier « construire avec et pour le vivant » - Forum adhérent 2022

10h45 : Echange avec les participants

11h30 : Construction d'une feuille de route 2023

12h30 : Fin de la réunion



# Tour de table



# Participants

- Amaury Dubois – Le Perchoir Paysage
- Carole Mayoussier – Loire Habitat
- Aura Hernandez - Nunaat
- Virginie Wahl – Tera Terre
- Joanny Callot – Etamine
- Luc Fly Sainte Marie – Eneos
- Virginie Guérin – Bouygues Bâtiment Sud-Est
- Daniel Schoen – AAGroup
- Jordan Peyret – Naturalia Environnement
- Honorine Hurel – Payet
- Mélanie Petre – Vinci Immobilier
- David Souchaud – Egis
- Manon Rousseau – TRIBU
- Madeleine Saleix et Renan Bossard - EODD
- Cloé Urban – AIA Environnement (*visio*)



✚ rejoint le GT : Passager des Villes, SAFER, Bioinsight, Payet, OFB, ENEOS

# Eléments de contexte



# Les actions collectives en 2022

**+424**  
participants



## Groupe de travail / communauté

- Bâtiment & santé
- RE2020
- CO-Lab'
- Réemploi
- Réhabilitation
- Aménagement des territoires
  - Santé et aménagement
  - Dynamiques territoriales
  - Résilience des villes / Gestion de l'eau (en partenariat avec le GRAIE)
  - Logistique urbaine
  - Paysage
  - **Biodiversité/vivant**

## Cycle thématique

- Agriculture urbaine
- Ecomatériaux

+32 réunions et ateliers experts des actions collectives



# Lancement GT biodiversité/vivant en 2023

## Objectif :

Renforcer nos actions pour favoriser la prise en compte de la biodiversité dans les projets de construction/aménagement

## Méthodologie :

- Etat des lieux (enquête adhérents, réunion partenariale, actions du RBD, veille...)
- Restitution état des lieux et partage de premiers REX
- Constitution d'une feuille de route

→ Réunion adhérents le 2 mars



# Lancement GT biodiversité/vivant

## Articulation avec les actions déjà menées, en particulier :

Actions co' (Aménagement, réemploi, agriculture urbaine...)



Visites (paysage, aménagement, bâtiment)



Forum Adhérent 2022.  
Atelier « construire avec et pour le vivant » avec l'appui de Naturalia Environnement et Nunaat



Cycle de conférences :  
« Nos territoires, vecteurs d'habitabilité »



# Retour sur la réunion partenariale du 07/02/23

## Participants :

- David Nicogossian – Cerema Centre-Est (représente Virginie Billon, référente sur le sujet biodiversité pour le Cerema Centre-Est)
- Christelle Remy – URCAUE AURA
- Pascal Sauze - DREAL AuRa
- Aline Brachet et Nicoleta Schiopu - CSTB
- Héloïse Gautier - OFB
- Céline Roos – SCOP les 2 rives
- Tatiana Bouvin – EchoPaysage / Ville de Lyon
- Christèle Fierobe - CIRIDD
- Guillaume Aubrit - AURA-HLM

## Excusés :

- Nélie Dupire – Métropole de Lyon
- Sandrine Larramendy et Marianne Hédont – Planté & Cité
- Valérie Guilly – FPI
- Charlène Urruty - CDC Biodiversité

➔ 1 réunion annuelle de coordination

## Exemple d'actions (non exhaustif → voir support)

<b>AURA-HLM</b>	Manifeste pour la biodiversité dans le secteur HLM Référentiel pour l'amélioration de la biodiversité dans le parc HLM (outil d'autodiagnostic) Fiches actions, guides repère (ex : <a href="#">construire et réhabiliter les logements sociaux en intégrant le végétal</a> ), fiches REX
<b>OFB</b>	Life Artisan (2020-27) : guide, retex, accompagnement des collectivités et des professionnels de l'aménagement Territoire engagés pour la Nature Végétal local
<b>CSTB</b>	Identification et valorisation des solutions les plus adaptées à un contexte donné dans des conditions économiquement viables Calcul d'indicateurs d'impact sur le site du projet (in-situ) et au-delà (ex-situ) Méthode indicateur CBSH – Coefficient Biotope Surfaccique harmonisé
<b>EchoPaysage</b>	Journée de sensibilisation, démonstrations, visites, formations, conseils et outils méthodologiques
<b>Ville de Lyon</b>	Outil de diagnostic écologique de la valeur des espaces verts
<b>Cerema</b>	Accompagnement de la planification globale d'actions au déploiement de projets de biodiversité (ex : intégrer trames vertes, bleues, turquoises, brunes, désartificialiser – renaturer les sols, gérer les eaux pluviales...) Expertise école (renaturation, aménagement cour d'école...) Outil Sésame pour intégrer l'arbre dans projet de renaturation urbaine Fonds vert de renaturation des villes
<b>CIRIDD</b>	GT entre les partenaires relais de la Région AURA ; CEN, OFB, AURA-E Fiches REX en lien avec la biodiversité Bulletin en cours de création pour mars 2023
<b>Scop les 2 Rives</b>	Webinaires, formations courtes et formation longue certifiante (DDQE)
<b>URCAUE</b>	Membre Réseau Paysage Observatoire de la Biodiversité

# Retour sur la réunion Cycle Agriculture urbaine du 28/02/23

## Participants :

- Isabelle Champion et Maeva Pesenti – Métropole de Lyon
- Cédrik Valet – CAUE73
- Stéphane Lévêque – GROOF/MAUL
- Marc Pascal – Pistyles
- Paola Baril – Le Passe Jardins
- Thierry Boutonnier – Art Arboricole et pépinières urbaines
- Karine Enjolras – Agence d’Urbanisme de Clermont-Ferrand
- Gaëlle Studli – Alliade Habitat
- Chloé Soussan – Quartiers Fertiles Lyon 8
- Pierre Foucard – Ville de Lyon
- Fabien Boffy – Ma Friche urbaine
- Sarah El Mahi et Cloé Urban – AIA Environnement
- Marylou Bertrand – Le Perchoir Paysage
- Pauline Lotz - Tribu
- Céline Riolo – Les Fermes partagées
- Morgane Guillas – Graines urbaines
- Pierrick Marcon – Ville de Saint-Etienne
- Claire Nioncel – Agricity.info

## Exemples d’initiatives

Projets dans le cadre AP quartiers Fertiles (Lyon, Saint Etienne), vergers dans l’espace urbain (Ville de Lyon), observatoire national des expérimentations d’AU (AFAUP, Passe jardins), Arbre Témoin (Graines urbaines), OT Vénissieux sur foncier SNCF (Ma Friche urbaine)...

## Problématiques :

### SOLS :

- Qualité des sols : dépollution, cycle de la matière et recréation de substrats...
- Priorisation/Conflit d’usage (agriculture VS redensification/ZAN, urbain vs périurbain...)
- Droit du sol/volet juridique
- Cartographie réserves foncières : qualification, priorisation

### EGALEMENT :

- Transmission socioculturelle et artistique
- Valeur du projet au-delà de la rentabilité éco / fragilité du modèle économique
- Risque d’instrumentalisation de la démarche / atout marketing / absence de mutation des pratiques, et de moyen sur le long terme
- Choix des variétés (changement climatique)

# Résultat du sondage adhérent



# Sondage adhérent (du 20/01 au 17/02/22)

Enquête biodiversité dans les  
projets d'aménagement et de  
construction



## Objectifs

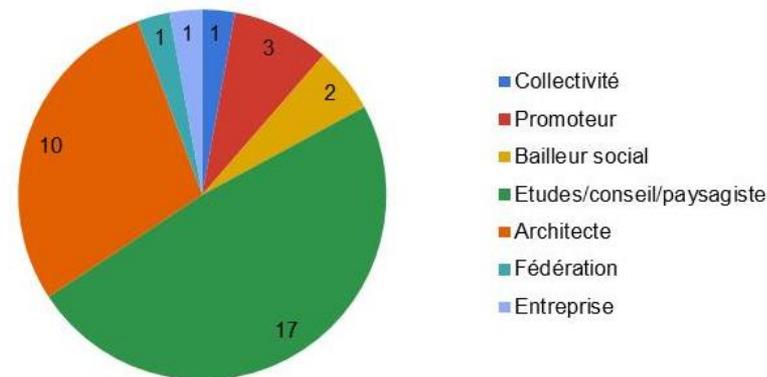
- Pratique actuelle
- Freins / leviers
- Attentes vis-à-vis de VAD
- REX à partager

# Sondage adhérent

## 35 Répondants (34 structures)

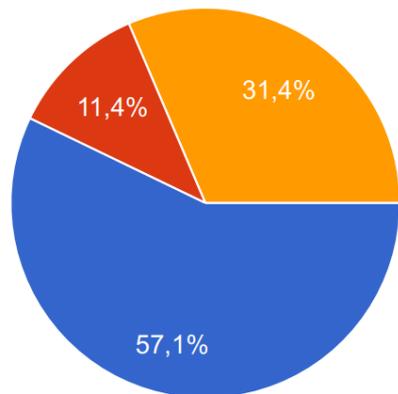
- Le perchoir paysage
- JAA
- Micro-entrepreneur
- capelle EIRL
- Etamine
- ARTEPHISE ARCHITECTE
- Agence Rocambole
- Profils Consultants
- Communauté de communes du Val de Drôme en Biovallée
- MARGOT FERRER ARCHITECTURE
- Le Grand Romanesco
- Loire Habitat
- PROCIVIS Rhône - SLCI
- Fédération SCOP BTP AURA
- CDC habitat
- Naturalia Environnement
- LUXURIANCE CONSEIL
- AIA Environnement
- ENEOS
- MILK ARCHITECTES
- Bouygues Bâtiment Sud-Est
- AAGROUP
- VINCI IMMOBILIER
- TOPOSCOPE
- Archigroup
- ALTO STEP
- PAYET
- VURPAS Architectes
- Elan
- GCC Immobilier
- Greenaffair
- Egis
- EODD Ingénieurs
- SPL OSER

Répartition structures



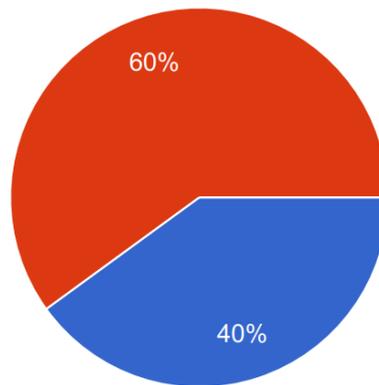
# Sondage adhérent

Le sujet de la biodiversité est-il pris en compte dans vos projets ?



- Oui
- Non
- Ponctuellement

Disposez-vous de compétences intégrées en interne de votre structure sur ce sujet ?



- Oui
- Non

- Compétence métier (paysage, urbaniste)
- Direction DD
- Direction Environnement et innovation + relai GT en région
- Ecologue
- Pédologue
- Paysagiste
- Spécialiste biodiversité
- Eco-hydrologue
- Naturaliste généraliste
- Chargée de mission "eau"
- Titulaire Bachelor Chargée d'Affaires en Environnement
- Naturaliste
- Coordinateur environnement chantier

# Sondage adhérent

Sur quelles ressources vous appuyez-vous pour déployer cette thématique ?

## Acteurs génériques

- Partenaires
- Bureaux d'étude / entreprises spécialisées (écologie, hydrologue, géobiologue)
- Paysagistes
- Structures locales (archi, BE)
- Associations locales et nationales thématiques

## Acteurs spécifiques

- ADEME
- Arthropologia
- CAUDEX
- CDC Biodiversité
- CEREMA
- Communauté SOLUCIR
- Dreal
- ENFIN réemploi
- FNE
- GAIA GRAIE
- Geoportail
- INPN
- Perchoir Paysage
- Pistyles
- Le Grand Romanesco
- LPO
- OFB
- GT 7 du CSTB pour définir le nouvel indicateur du CBSH
- Groupe BIG (groupement de foncières et de promoteurs immobiliers) pour rendre opérationnel ce futur indicateur
- Parcs nationaux et Parcs naturels régionaux
- Régénération
- UPGE
- UICN
- VAD

## Outils génériques

- Internet, lecture
- Guides, études
- Expériences et expérimentations déjà menées
- Formations
- Conférence
- Etudes et plan de gestion des sites
- Chartes villes

## Outils spécifiques

- Référentiel Effinature
- Cahier de recommandations cours Oasis
- Guide Cerema

*Projet programme Petite ville de demain – redynamisation du centre-ville de Loriol-sur-Drôme et de Livron-sur-Drôme.- : paysagistes, urbanistes, architectes avec des spécialités en écologie, hydrologie, mobilité notamment (agence Folléa-gautier/laboratoire des transitions/Laure Marieu architecte du patrimoine)- le syndicat mixte de la rivière Drôme- la Réserve naturelle nationale des Ramières- services Etat*

# Sondage adhérent

EN SYNTHÈSE

## Quels freins rencontrez-vous ?

- Compétence / sensibilisation
- Economique (coût du foncier, études, mesures, gestion...)
- Culturel/acceptabilité
- Contexte / contraintes de projet
- Approche non intégrée
- Réglementaire
- Etat des connaissances
- Absence de suivi dans le temps des mesures

## Actions à développer par VAD

- Formation
- Événements/sensibilisation
- Diffusion de REX
- Groupe de travail/co-construction d'outils

## Quels leviers ?

- Sensibilisation/formation
- Démonstration associée à l'évaluation
- Méthodologie de projet
- Imposition réglementaire
- Méthodologie interne
- Anticipation
- Exemplarité
- Base de données
- Partenariat avec la recherche

## Comment allez-vous renforcer la prise en compte de la biodiversité dans vos projets ?

- Méthodes (+anticipation)
- Sensibilisation et formation interne et externe
- Changement de posture
- Réponses techniques
- Nouveau modèle économique

# Sondage adhérent

## Quels freins rencontrez-vous ?

### Compétences/sensibilisation

**Manque de formations** reconnues dédiées x 2 et **supports disponibles**

**Manque de sensibilisation des parties prenantes** x 3

**Manque de connaissance sur le sujet** x 5 (des parties prenantes, du MOA)

(diagnostic, mesures à prévoir, études, méthodes)

Voir clair, identifier des **personnes/organisation/structures ressources**

La  **Crainte de complexification**

La thématique est peu connue donc peu approfondie dans les programmes

Importance de la **formation de notre personnel de proximité** - long à mettre en œuvre

Compétences professionnelles à développer.

Manque régulier de **volonté politique** des MOA

**Engagement final** de nos clients

Travail pédagogique à mener tout au long de la mise en œuvre du projet

### Culturel/acceptabilité

Paradoxe des contraintes liés au vivant et à l'architecture et **les usages.ers pas encore prêt...**

L'**acceptabilité du vivant**, une **vision hygiéniste des espaces verts**, la pression des locataires sur un entretien au cordeau (mis en relation avec le montant des charges payées)

Inquiétude sur l'**entretien**

Ce n'est **pas dans la culture de l'entreprise**, qui est en cours de transformation sur ces sujets

Pas forcément d'intérêt de la part de la MOA

La crainte que ça nuise au projet et sa rentabilité, les mauvais **aprioris** sur la question

**Compréhension de l'enjeu VITAL**

Frein culturel

Réticence des MO qui ont **peur que la petite faune détériore à la longue leur bâtiment**

Des freins humains (pas tous les acteurs considèrent la biodiversité)

### Economique (coût du foncier, études, mesures, gestion...)

**Freins financiers** x4

Le **prix du foncier**, qui "oblige" à construire plus pour rentabiliser le projet et le coût d'une étude éventuelle amont

Le **coût de ces études**

De nombreuses études amont déjà lancées (PEMD, amiante...)

renchérissant d'autant le montant des projets [*Dans cadre rénovation énerg.*]

Le **coût d'intervention d'un spécialiste** au regard du client

Le **coût des mesures** à mettre en place (au delà des mesures simple type nichoir..)

Des **prestataires qui chiffront plus cher un fauchage que la tonte régulière**

Préconisations issues des diagnostics insuffisamment mises en œuvre (question des coûts)

Problématique secondaire, face aux **enjeux économiques de survie des entreprises** en ces périodes (longues) de difficultés sociales,

économiques, techniques et commerciales.

**Surcoûts mal perçus**/accueillis par les investisseurs

Modèle économique **réalisation** + modèle économique **GESTION**

**ENTRETIEN** et **Filières d'exploitation valorisation**

Des projets existants mal conçus, **coûteux à reprendre**

# Sondage adhérent

## Quels freins rencontrez-vous ?

### Contexte / contraintes de projet

Projets [trop petits](#)

Ce sont [les clients qui aménagent les espaces](#)

[Applications locales parfois complexes](#) (ex: PLU demandant des nappes de stationnements importantes au détriment de la pleine terre)

[Pas assez d'espaces verts](#) sur les projets

[Injonctions contradictoires](#) entre éléments de programme

Projets de rénovation énergétique uniquement (moins concernés)

### Approche non intégrée

Reste encore [le "parent pauvre" des opérations d'aménagement](#) (avec les espaces verts) / [mesures au coup par coup plutôt qu'une approche intégrée](#)

Prise en compte [trop tardive du sujet](#), budget restreint au fur et à mesure des phases

Nécessité de [repenser l'approche et le phasage des projets](#) notamment

### Etat des connaissances

[Etat de la recherche](#) sur l'adaptation du vivant au changement climatique, [maintien des services écosystémiques](#) dans des conditions extrêmes, [facilité à accéder à des données localisées](#), [critères privilégiés des décideurs](#) aux dépens de la biodiversité quand celle-ci n'est pas sous statut de protection

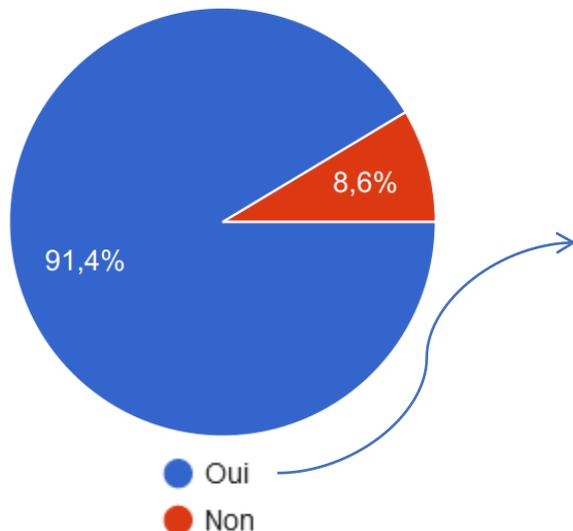
**Absence de suivi dans le temps de mesures** (manque d'organisation et de moyens)

### Réglementaire

Thématique traitée de [manière volontariste](#), [normes prescriptives encore insuffisamment répandues](#) (mais en progrès)

# Sondage adhérent

Avez-vous l'objectif de renforcer la prise en compte de la biodiversité dans vos projets ?



## Si oui, comment ?

### Méthodes (+ anticipation)

Mise à jour du cahier de préconisations paysagère visant à intégrer le volet biodiversité

Plan d'actions interne Act4Nature

Anticipation des sujets biodiversité dans les projets, prises en compte en amont de la phase de conception

Preise en compte le plus en amont possible de cette thématique au sein des projets

Dans le cadre de notre démarche RSE Groupe, nous déployons de nouvelles cibles dont la biodiversité, laquelle sera intégrée en confiant à des Experts une mission dès l'amont du projet

Intégrer des compétences externes

Proposer aux MO des missions de nos écologues pour améliorer les projets

Partenariat renforcé avec mandataire paysagistes, urbanistes

Par des démarches de R&D et exemplarité interne à l'entreprise (plantation de rue, incroyables comestibles, etc.) + démarches commerciales et de projet

Diagnostic écologique systématique sur terrain existant

### Sensibilisation et formation interne/externe

#### Formation

Sensibiliser les maîtres d'ouvrage afin de prendre des études supplémentaires

Monter en compétence pour porter la thématique lorsqu'il n'y a pas de paysagiste dans l'équipe

Meilleure acculturation au sujet

Formation des développeurs fonciers à la préservation des paysages et de la biodiversité existante

Sensibilisation + Bonnes Pratiques (RSE) + Accompagnements

Sensibilisation grand public, élus et agents

#### Changement de posture

En étant moteur sur la prise en compte du vivant dans nos réponses en conception construction

Engagement pro/perso de l'équipe

Pour l'instant, être ouvert et attentifs aux demandes de nos MOA ou aux propositions de nos paysagistes. Nos projets ne sont pas toujours à l'échelle...

#### Réponses techniques

En laissant plus de place aux espaces "verts" et surtout en essayant de directement l'intégrer aux bâtiments

Systématiser l'application de dispositions favorables

En augmentant le potentiel écologique des projets en question et prendre en compte la biodiversité sur plus de projets

Economie de la ressource en eau, acceptabilité du vivant, moins d'artificialisation

Analyse systématique des coeffs et de propositions de régénération dans TOUS les projets

Création de plus d'habitats spécifiques et faire prendre conscience au qu'il est important de prendre en compte la biodiversité environnante.

#### Nouveau modèle économique

En recherche d'un nouveau modèle économique régénératif du vivant

# Sondage adhérent

## Quels seraient les leviers pour mieux intégrer ce sujet ?

### Sensibilisation et formation

**Sensibilisation x 8** (aux enjeux, sur les bienfaits de la prise en compte du vivant pour la qualité des projets ; des MO, des clients)

**Formation x 6** (MOE, MOA, AMO, utilisateurs, des entreprises)

Pédagogie

De la demande côté moa

Plus de visibilité des métiers de l'écologie

Associer biodiversité, carbone, et problématiques sociétales en même temps pour ne pas continuer à segmenter les thématiques (dans le prolongement des segmentations classiques des équipes projets)

Meilleure connaissance en interne pour éventuellement anticiper les sujets et orienter en fonction les plannings des opérations

### Imposition réglementaire

**Des leviers réglementaires x 3**

Réglementation « pédagogique » pour aider les entreprises à mettre en application

Que la réglementation impose un référentiel, une labellisation obligatoire et qui ne peut être contournée..

Obligation, loi, ou autres pour imposer la présence de divers éléments type nichoir ou autre sur les projets.

Dans les règlements d'urbanisme, imposer une étude, imposer des coefficients de naturalité, etc...

Renforcer et généraliser les dispositions imposées au niveau des PLU

### Partenariat avec la recherche

Développer les partenariats avec des acteurs de la recherche sur ces sujets (en retour nous apportons des cas concrets aux chercheurs),

### Bases de données

Avoir des bases de données locales, rendre visibles / faire connaître les réseaux d'acteurs locaux sur ces sujets

### Méthodologie projet

Systématiser les diag

Projets, plans et programmes systématiquement soumis à évaluation environnementale

Des modes de faire qui associent toujours plus la réalisation à la gestion future de l'utilisateur pour ouvrir une voie de fiabilisation qui rend la

conception de solutions séduisantes crédibles et viables long terme

Méthodologie transversale aux différents corps de métier et phasée pour les actions en faveur de la biodiversité au sein des opérations d'aménagement

Prise en compte anticipée de la biodiversité

Meilleure gouvernance écologique

### Démonstration associée à l'évaluation

Une opération pilote qui intègre ce sujet en diminuant les coûts d'entretien (1er levier), donner aux habitants un espace à observer (2nd levier), en

démontrer l'intérêt et bénéfique (3ème levier)

Des solutions, des calculs, qui démontrent que notre projet est à biodiversité positive

Mesure des impacts à l'échelle des entreprises

### Exemplarité

Exemplarité

Intégrer la biodiversité au sein même de notre bâtiment (nichoir dans les briques par exemple)

Capitaliser sur nos actions déjà en place

### Méthodologie interne

Pilotage interne pour déléguer et mettre en application

Démarche RSE engagée, avec comme ambassadeurs les directeurs de filiale

### Autres

Projet plus grand

## Etat des lieux : conclusion intermédiaire

- De nombreuses actions déjà menées / outils-guides déjà existants
- De multiples acteurs de référence sur le sujet
- Paradoxalement
  - Un souhait de renforcer la prise en compte du sujet de la part des adhérents (91%)
  - Un défaut de sensibilisation/formation de l'ensemble des acteurs
  - La nécessité de disposer de REX sur des solutions évaluées

*Attention : Plus de  $\frac{3}{4}$  des répondants à l'enquête = concepteurs...*

**A minima → Mieux acculturer l'ensemble des acteurs aux enjeux et solutions disponibles, en s'appuyant sur les nombreux acteurs de référence**

# Merci !



## **Ville & Aménagement Durable**

103 Avenue du Maréchal de Saxe

69003 Lyon

—

contact@ville-amenagement-durable.org

Tél. : 04 72 70 85 59

—

[ville-amenagement-durable.org](http://ville-amenagement-durable.org)



Suivez nos actualités sur notre page LinkedIn